電力会社などからの配備希 ボットを製造した。だが、 )事故後 1, ) 別 発 の機能や、ドアやバルブの が開発された。 どの作業機能を備えた6台 開閉、配管の切断、除染な 放射線量や温度の測定など 99年のJCO臨界事故後、 して操作できるロボット。 福島第一原発事故では、 発

事態に。事故の想定の甘さが、ロボット開発でも浮 が高い場所での作業に米国製ロボットが投入される 島第一原発の事故では、人が入れないほど放射線量 めに実用化されなかったことが分かった。だが、福 力などが「活用場面はほとんどない」と判断したた 発・製造された遠隔操作ロボット==2=が、東京電 き彫りになった。 原発事故での使用を想定し、国の予算30億円で脚 ▼11面=電力業界の慢心

県東海村で起きた「ジェー は2001年に計6台の口 業を受注した日立製作所、 の補正予算を計上。開発事 ットの開発費として30億円 通商産業省が同年度にロボ の臨界事故を受け、当時の っては、1999年に茨城 三菱重工業、東芝など4社 ・シー・オー (JCO) 」 遠隔操作ロボットをめぐ 望がなかったという。 て歩行速度が遅く、移動可 れる」としつつ、人に比べ どの作業には使用が想定さ 害現場の状況調査・監視な 年12月、「高放射線下の災 れる実用化評価検討会は02 原子力開発関連の国の外郭 団体幹部など5人で構成さ 電力の原子力担当幹部や、 その後、東京電力、関西

後、

れている。

できるエリアは必ず確保さ

実用化されなかった 遠隔操作ロボット。 今は仙台市科学館の 隅に展示されている

られた。そのうち1台が現 在も仙台市科学館で展示さ 年3月、廃棄処分となった い」と結論づけた。この結 用する場面はほとんどな を行うことは十分可能とし れており、人が現場で作業 不要とされた6台は06 「原発などの災害で活 一部は東北大に引き取 は水素爆発を起こし、原子 きなくなった。1、3号機 1カ月以上たった4月17 を喪失し、原子炉が冷却で 隔操作ロボットを投入し 量などの測定に米国製の遠 このため、東電は地震から 作業員が入れなくなった。 だ。これらの事故で同建屋 炉建屋の上部が吹き飛ん 内は放射線量が高くなり、 原子炉建屋内の放射線

有線ケーブルや無線を介 使われている。だが、高放もがれき撤去や薬剤散布に 抱えている。 か、遠隔操作できる油圧シ 製ロボットが投入されたほ 線量などの測定のため米国 いない機械が多く、計器を 射線下での使用を想定して ョベルやブルドーザーなど 原子炉建屋内の撮影や放射 除染できないなどの問題を

遠隔操作ロボット

の技術を集めただけで一定 と指摘した。田所輸・東北 いう考え方が根強かった だ使えていないという。 るがれきなどに阻まれ、 に運び込まれたが、散乱す を測るロボット2台も原発 水準のロボットができた。 だからロボットは不要』と 必要とのコンセンサスはあ の間野隆久氏は、 ったが、肝心の電力会社に 事故に備えた態勢づくりが 学技術センター調査研究部 大教授(ロボット工学)は、 開発を推進していた製造科 「当時、わずか半年で既存 原発で事故は起きないの JCO事故後のロボット 万一の

3月11日の地震後に全電源 運転中だった各原子炉が、 東電の福島第一原発では で開発した、放射線量など の財団法人が予算約2億円 た。また、文部科学省所管

> たはずだ」と話している。 を減らすことにも貢献でき 員の負担を減らし、被曝量

(金成隆一、岩田誠司)

上がり、今回の事故で作業

後の10年間でさらに性能は 実用化されていれば、その

能距離が短いことなどを指

災害現場では人が作業